



The 9th Anti-Corruption Congress



اتاق بازرگانی، صنایع
معادن و کشاورزی تهران

۱۹ آذرماه ۱۴۰۲

Dec. 10, 2023

گزارش
۹ همایش
مبارزه با
فساد

با محوریت
تعارض منافع

برگزارکننده:

معاونت امور کمیسیونها و هیات نمایندگان
کمیسیون حکمرانی سازمانی



نهمین همایش مبارزه با فساد
اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
کمیسیون حکمرانی سازمانی

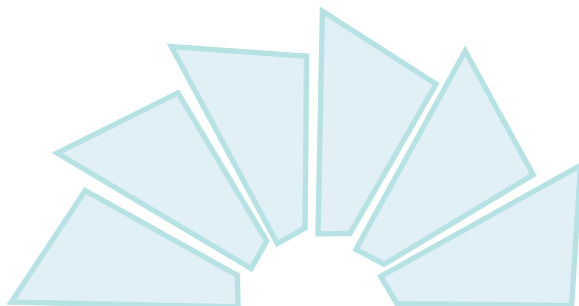
آذر ۱۴۰۲



فهرست

شماره صفحه

هدف از برگزاری همایش	۰۳
محورهای همایش	۰۴
پوستر همایش	۰۵
برنامه زمانبندی همایش	۰۶
سخنرانی ها	۰۷
خیرمقدم جناب آقای حسن فروزان فرد، رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران	۰۷
گزیده ای از سخنان جناب آقای محمود نجفی عرب، رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران	۰۸
گزیده ای از سخنان جناب آقای علی آقامحمدی، رئیس محترم گروه اقتصادی دفتر مقام معظم رهبری	۱۱
گزیده ای از سخنان جناب آقای حسن عابدی جعفری، رئیس محترم انجمن علمی مدیریت رفتار سازمانی	۱۲
گزیده ای از سخنان جناب آقای موسی خدمتگزار، معاون محترم دبیرخانه مرجع ملی مبارزه با فساد وزارت دادگستری	۱۳
گزیده ای از سخنان جناب آقای سهراب خان، بازرس کل محترم استان تهران	۱۴
پنل تخصصی با موضوع مدیریت تعارض منافع	۱۵
ارائه گزارشی پیرامون تعارض منافع در کسب و کارهای خانوادگی، چالش‌ها و راهکارها توسط جناب آقای حسن فروزان فرد، رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۱۵
ارائه گزارشی پیرامون بررسی مصادیقی از تعارض منافع در نظام حکمرانی کلان اقتصاد ایران توسط جناب آقای سید امین صدرنژاد، نائب رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۱۶
ارائه گزارشی پیرامون افشای تعارض منافع توسط خود و دیگران (شرایط و زمینه‌ها) توسط جناب آقای مصطفی رنجبر، کارشناس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۳۳
معرفی ترجمه سند "رهنمودهای اتاق بازرگانی بین‌المللی پیرامون تعارض منافع به موسسات تجاری" توسط سرکار خانم ناهید مجیدی، کارشناس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۴۰
معرفی کتاب تعارض منافع به زبان ساده توسط جناب آقای سعید هراسانی	۴۹
ابعاد همایش از نگاه رسانه‌ها	۵۳



هدف از برگزاری همایش

نهم دسامبر به تصویب دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد (UNODC) به عنوان روز جهانی مبارزه با فساد نامگذاری شده است و از سال ۲۰۰۳ تاکنون این روز توسط نهادهای مختلف دولتی و خصوصی گرامی داشته می شود. در کنار دولت ها که برنامه هایی برای مقابله با مواد مخدر و جرائم سازمان یافته پیاده و اجرا کرده اند، سازمان های مردم نهاد و تشکل های غیرانتفاعی بخش خصوصی نیز در حوزه مقابله با فساد تلاش هایی جدی داشته اند.

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران برای نخستین بار در سال ۱۳۹۴ همایشی در گرامیداشت روز جهانی مقابله با فساد برپا کرد و پس از آن هر ساله در روزهای میانی آذرماه با برگزاری همایش، به بررسی دستاوردهای دولت و بخش خصوصی در زمینه فساد و مشکلات و موانع آن پرداخته است.

نهمین دوره این همایش روز یکشنبه ۱۹ آذر در اتاق بازرگانی تهران با حضور مسوولان دولتی و حاکمیتی و نمایندگان بخش خصوصی با تمرکز بر مساله مدیریت تعارض منافع و اهمیت آن در پیشگیری از فساد برگزار گردید.



محورهای همایش

- مروری انتقادی بر لایحه "مدیریت تعارض منافع"
- تعارض منافع در کسب و کارهای خانوادگی
- بررسی مصادیقی از تعارض منافع در نظام حکمرانی کلان اقتصاد ایران
- بررسی افشای تعارض منافع توسط خود و دیگران (شرایط و زمینه‌ها)
- معرفی ترجمه سند "رهنمودهای اتاق بازرگانی بین‌المللی پیرامون تعارض منافع به موسسات تجاری"
- معرفی کتاب تعارض منافع به زبان ساده



The 9th Anti-Corruption Congress

همایش مبارزه با فساد



برگزارکننده:
کمیسیون حکمرانی سازمانی | معادن و کشاورزی تهران | اتاق بازرگانی، صنایع

تهران، خیابان خالداسلامبولی (وزرا) | سالن اجتماعات طبقه هشتم، پلاک ۸۲

۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
Dec. 10, 2023

ساعت برگزاری: ۱۹ الی ۱۲

پخش مستقیم از طریق صفحه اینستاگرام و سایت اتاق تهران





برنامه زمانبندی همایش

برنامه زمان بندی

نهمین همایش روز جهانی مبارزه با فساد

۱۹ آذر ماه ۱۴۰۲

خبرمقدمه به میهمانان و اعلام برنامه همایش توسط جناب آقای حسن فروزان فرد، رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران	۹:۰۰ - ۹:۰۵
بخش کلیپ گزارش سال‌های گذشته همایش (زمان: "۱۱:۳۰")	۹:۰۵ - ۹:۱۷
سخنرانی جناب آقای محمود نجفی عرب، رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران	۹:۱۷ - ۹:۲۷
سخنرانی جناب آقای علی آقامحمدی، رئیس محترم گروه اقتصادی دفتر مقام معظم رهبری	۹:۲۷ - ۹:۳۷
سخنرانی جناب آقای حسن عابدی جعفری، رئیس محترم انجمن علمی مدیریت رفتار سازمانی	۹:۳۷ - ۹:۴۷
سخنرانی جناب آقای موسی خدمتگزار، معاون محترم دبیرخانه مرجع ملی مبارزه با فساد وزارت دادگستری	۹:۴۷ - ۹:۵۷
بخش موشن معرفی کنوانسیون بین‌المللی مبارزه با فساد - شماره یک (زمان: "۱:۲۶")	۹:۵۷ - ۱۰:۰۲
سخنرانی جناب آقای سهراب خان، بازرس گل محترم استان تهران	۱۰:۰۲ - ۱۰:۱۲

بخش دوم

پنل تخصصی با موضوع مدیریت تعارض منافع

مروری انتقادی بر لایحه "مدیریت تعارض منافع" جناب آقای حسن عابدی جعفری، رئیس پنل	۱۰:۱۵ - ۱۰:۲۵
بخش موشن معرفی بین‌المللی مبارزه با فساد - شماره ۲ (زمان: "۱:۴۵")	۱۰:۲۵ - ۱۰:۳۰
تعارض منافع در کسب و کارهای خانوادگی، چالش‌ها و راهکارها جناب آقای حسن فروزان فرد، رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۱۰:۳۰ - ۱۰:۴۰
بررسی مصادیقی از تعارض منافع در نظام حکمرانی کلان اقتصاد ایران جناب آقای سید امین صدرنژاد، نائب رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۱۰:۴۰ - ۱۰:۵۰
افشای تعارض منافع توسط خود و دیگران (شرایط و زمینه‌ها) جناب آقای مصطفی رنجبر، کارشناس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۱۰:۵۰ - ۱۱:۰۰
معرفی ترجمه سند "رهنمودهای اتاق بازرگانی بین‌المللی پیرامون تعارض منافع به موسسات تجاری" سرکار خانم ناهید مجیدی، کارشناس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی	۱۱:۰۰ - ۱۱:۱۰
بخش موشن معرفی ظرفیت‌های بخش خصوصی در تحقق ماده ۱۲ - شماره ۳ (زمان: "۳:۴۲")	۱۱:۱۰ - ۱۱:۱۵
معرفی کتاب تعارض منافع به زبان ساده جناب آقای سعید هراسانی	۱۱:۱۵ - ۱۱:۲۵



سخنرانی‌ها

خیرمقدم جناب آقای حسن فروزان فرد رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

حسن فروزان فرد با بیان اینکه چهار دوره نخست این همایش به همت آقای حسن عابدی جعفری، عضو سابق هیئت نمایندگان اتاق تهران برگزار شده، تصریح نمودند، در ادوار گذشته این همایش عمدتاً بر مفاد کنوانسیون مبارزه با فساد و به ویژه فصل دوم آن که به پیشگیری از فساد اختصاص دارد، متمرکز بوده است. اما برای دوره نهم تصمیم گرفتیم که بر روی یک موضوع مشخص در حوزه مبارزه با فساد یعنی «مدیریت تعارض منافع» بپردازیم.

در ابتدای این همایش، رئیس کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق تهران و دبیر نهمین دوره همایش مبارزه با فساد در سخنانی با اشاره به اینکه این همایش هر سال، به مناسبت روز جهانی مبارزه با فساد و روز تصویب کنوانسیون مبارزه با فساد که در تقویم بین‌المللی گنجانده شده است، برگزار می‌شود، عنوان کرد که این نهمین سال پیاپی است که این همایش بدون وقفه برپا می‌شود و پیگیر اقدامات نهادهای حاکمیتی، دولتی و بخش خصوصی در حوزه مبارزه با فساد و پیشگیری از فساد است.





گزیده ای از سخنان جناب آقای محمود نجفی عرب رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

کارنامه دهه ۶۰ نیز گواهی بر اصالت رفتارها و بینش و منش جامعه ایران در این عرصه به شمار می آید. اما متأسفانه طی سالهای بعدی و همزمان با دو اتفاق، اقتصاد ایران راهش را به سمت گرداب فساد کج کرد. رئیس اتاق تهران توضیح داد: اتفاق اول آنکه نظام حکمرانی، به سمت توسعه هرچه بیشتر بسط و نفوذ دولت در پیکره اقتصاد و جامعه پیش رفت و قوه مجریه را از مقام ناظر بر اجرا، به مجری تبدیل کرد. این شرایط چنان پیش رفت که از دل نظام حکمرانی، شرکت‌های شبه‌دولتی و پس از آن قوانین پیچیده و بروکراسی زائد خلق شد که وظیفه ناخواسته آنها دشوار ساختن مسیر کسب و کارهای خصوصی و متکی به مردم بود. دوم آنکه در دهه هشتاد با وفور درآمدهای نفتی و گسترش و پیچیدگی بیشتر ساختار دولتی، نوعی از فساد آمیخته به سیاهی نفت در کشور، رخ عیان کرد. نفرین منابع در همین دوران رخ داد و نفت که می‌توانست منشاء آبادانی این سرزمین شود، به عامل فسادزا تبدیل شد. در این دوران همه به دنبال دسترسی به منابع نفتی رفتند. ظهور و بروز مفاسد ریز و درشت از همان دوران آغاز شد و تاکنون امتداد دارد. محمود نجفی عرب با بیان اینکه عقب‌گرد اقتصادی کشور و آگاهی دلسوزان و هشدارهای دائمی بخش خصوصی منجر به این شد که حاکمیت برای مبارزه با فساد به عزم جدی برسد، افزود: حاصل این رویکرد صدور فرمان هشت ماده‌ای از سوی رهبر معظم انقلاب در راستای مبارزه با فساد و تأکیدات ایشان بر حرکت در این مسیر است.

در این سند به‌صراحت تأکید شده است که سکوت در

در این همایش، رئیس اتاق بازرگانی تهران با ابزار امیدواری نسبت به اثربخشی این همایش در توسعه ادبیات ضدفساد در کشور، به تاریخ توسعه در جهان اشاره و تأکید کردند که بدون چهار عنصر کارآمدی، اقتصادی عاری از فساد، رقابت‌پذیری و حضور مؤثر بخش خصوصی در میدان اقتصاد، هیچ کشوری موفق به پیشرفت پایدار و توسعه فراگیر نشده است.

محمود نجفی عرب افزود: تجربه کشورهای نظیر سنگاپور، چین، مالزی، آفریقای جنوبی و حتی کره جنوبی گواه بر این ادعاست که مسیر سنگلاخ توسعه، تنها در شرایطی هموار می‌شود که اقتصادی متکی بر بخش خصوصی در جامعه‌ای عاری از فساد و رقابت‌پذیر ظهور کند. اما چه شده است که اقتصاد ایران که با وجود مواهب بسیار، خود را آماده حضور در میان کشورهای توسعه‌یافته می‌دید، اکنون گرفتار پدیده شوم فساد شده و در نتیجه گام‌های در مسیر پیشرفت را به آهستگی و گاهی به سختی طی می‌کند؟

وی با اشاره به اینکه بیش از یک قرن از تأسیس دولت مدرن در کشور می‌گذرد و موضوع مبارزه با فساد همیشه از دغدغه‌های اصلی بوده است، گفت: روزگاری فساد از تشکیلات دربار قاجار و پهلوی آغاز و در جامعه نشر می‌یافت. این نوع فساد شالوده رفتارهای رانتی و آمیخته با قدرت قهریه حکومت‌ها بود که در نهایت، طبقه‌ای از متمولان متکی به نظام سیاسی را خلق کرد. در سال‌های ابتدای دهه پنجاه نیز این نوع فساد با استبداد حاصل از موهبت درآمدهای نفتی، فربه شد. اما انقلاب اسلامی با شعارهای فسادستیز طلوع کرد و

اقتصادی مهیا می‌سازد و کاهش تصدی‌گری دولت امکان فعالیت را برای آنها رقم می‌زند. با این حال دولت هرروز بیشتر از جایگاه رگلاتوری فاصله گرفته است. در شرایطی که یک پایه اصلی مبارزه با فساد، بازگشت دولت به جایگاه تنظیم‌گر روابط و ناظر بر آن است. در سوی مقابل، امضاهای طلایی ظهور کرده و بروکراسی‌های زائد برای سنگ‌اندازی پیش پای فعال اقتصادی سالم و صالح خلق شده است. همه اینها حاصل پدیده بزرگ‌تری به نام «ناکارآمدی» است. یعنی ساختاری که قصد مبارزه با فساد را دارد، امکان عملی

مقابل فساد به‌نوعی همراهی با مفسدان است؛ مبارزه با فساد برای توسعه و بسط امنیت اقتصادی صورت می‌گیرد و نباید این بینش در جامعه ترویج شود که مبارزه با فساد، برهم خوردن امنیت روانی فعالان صالح اقتصادی است؛ دستی که می‌خواهد با ناپاکی دریفتد، خود باید پاک باشد و به همین دلیل مبارزه با فساد باید از سوی کسانی صورت گیرد که شهرت به سلامت دارند؛ عدالت باید قاطعانه اما دقیق به اجرا برسد؛ یکسان گرفتن گناهان کوچک و بزرگ جایز نیست؛ به بهانه مبارزه با فساد نباید جسارت را از مدیران سالم



گرفت؛ نهادهای نظارتی در همکاری با هم، باید گلوگاه‌های مبارزه با فساد را شناسایی و با آن برخورد کنند؛ در مسیر مبارزه با فساد، استثناء نباید در کار باشد و هیچ دستگاه و نهادی از نظارت خارج نیست؛ مبارزه با فساد، شعار نیست و آثار و برکات آن باید به‌صورت عینی و نه تبلیغاتی دیده شود؛ مسئولان نباید به‌جای ریشه‌ها به سمت خطاهای کوچک بروند و خود و جامعه را با آن مشغول سازند.

آن را از دست می‌دهد؛ به دلیل اینکه به‌اندازه کافی آزموده و کارآمد برای تحقق اهداف و برنامه‌ها نیست. نجفی‌عرب با اشاره به نقل‌قولی از دنگ شیائو پنگ رئیس‌جمهور سابق چین افزود، ایشان می‌گوید کار گربه این است که موش بگیرد، حالا سیاه و سفید آن فرقی ندارد، تاکید نمود: ما در نظام اقتصادی ایران به دلیل سیاست‌زدگی، بیش از آنکه درگیر کارآمدسازی نظام مبارزه با فساد باشیم، سرگرم منازعات بی‌حاصل سیاسی و جناحی شده‌ایم.

او با اشاره به دیدگاه غلط توسعه نهادهای نظارتی برای

او ادامه داد: این نکات به‌صورت خلاصه مسیر و روش مبارزه با فساد را معلوم می‌سازد. اما طی چند سال گذشته تا چه اندازه به این نکات توجه و عمل شده است؟ بررسی کارنامه اقتصادی کشور نشان می‌دهد که دولت‌ها به دلایل متفاوت کمتر مجری این فرمان‌ها بوده‌اند و نتیجه آنکه اقتصاد ایران همچنان گرفتار عارضه شوم فساد است.

او با بیان اینکه «مهم‌ترین اصل در مسیر مبارزه با فساد، توسعه عنصر رقابت و کاهش میزان تصدی‌گری دولتی است»، گفت: رقابت، زمین‌بازی را برای کنشگران

مبارزه با فساد، ادامه داد: مرکز پژوهش‌های مجلس به‌تازگی طی گزارشی بیان داشته است؛ باوجود اینکه نهادهای متعددی به‌صورت مستقیم و غیرمستقیم مأمور مبارزه با فساد و ایجاد شفافیت و سلامت اداری و اقتصادی در کشور شده‌اند، ولی سازوکار مشخص برای ایجاد ارتباط سیستمی و قانونمند بین آنها وجود ندارد. به‌طوری‌که اکنون ۱۹ نهاد و دستگاه در زمینه مبارزه با فساد فعالیت می‌کنند، ولی هم‌زمان موقعیت اقتصاد کشور به‌طور مدام بیشتر در فساد گرفتار است.

رئیس اتاق تهران گفت: طبق آمار سازمان بین‌المللی شفافیت، در سال ۲۰۲۲ رتبه ایران در زمینه ادراک فساد بین ۱۸۰ کشور جهان در جایگاه ۱۴۸ قرار گرفته است. در این رتبه‌بندی امتیاز ایران از نظر مبارزه با فساد ۲۵ از ۱۰۰ (۱۰۰ شفافیت کامل) تعیین شده، درحالی‌که میانگین امتیاز کشورها در زمینه مبارزه با فساد روی عدد ۴۳ قرار داشته است. نکته مهم این است که رتبه ایران در این جدول از بیشتر کشورهای منطقه مانند قطر، عربستان، عمان، کویت و ترکیه پایین‌تر است. یعنی در شرایط بدتری قرار دارد. افسوس‌برانگیز اینکه طی یک دهه گذشته رتبه ایران نه‌تنها در مسیر بهبود قرار نگرفته که سال‌به‌سال بدتر هم شده است. این یعنی اقدامات کشور در مسیر مبارزه با فساد چندان اثربخش نبوده است.

محمود نجفی عرب اشاره کرد که علاوه بر اقتصاد دولتی عوامل دیگری مانند بی‌ثباتی در بازارها، وجود و گسترش تحریم‌های خارجی، تدوین قوانین و صدور بخشنامه‌های متعدد، تدوین سلیقه‌ای و بدون کار کارشناسی بخشنامه‌ها، نظامات فسادزا از جمله وضعیت نظام ارزی و ارز ترجیحی و یارانه‌ای و قیمت‌گذاری دستوری، در گسترش فساد موثر بوده‌اند.

او افزود: متأسفانه مسئله مهم کشور در مسیر مبارزه با فساد گاهی به اصل بی‌توجهی به نظرات کارشناسی بازمی‌گردد. قابل توجه آنکه در یک نمونه خاص، تمام ارکان کارشناسی اقتصاد ایران تأکید بر فسادزا و ناکارآمدی موضوعی مانند پرداخت ارز ترجیحی دارند ولی باوجود اثرات مخرب بسیار و حتی بی‌تأثیری این نوع رفتار در ثبات‌بخشی به قیمت‌ها، بازهم دولت‌ها بر مبنای محاسبات سیاسی پیچیده و گاهی نامعلوم، تأکید بر تداوم چنین رفتاری و تاراج منابع کشور دارند. نتیجه اینکه مثلاً چند روز افکار عمومی کشور درگیر موضوعاتی مانند افزایش فساد در واردات چای یا نهاده‌های دامی یا انواع و اقسام دیگر هدررفت منابع ارزی می‌شود. حاصل این وضعیت خدشه در اعتماد عمومی و از میان رفتن سرمایه اجتماعی کشور است. از همین جهت برخی از جوانان کشور با این ایده که «زندگی در ایران آینده‌ای ندارد» بار سفر و مهاجرت می‌بندند.

رئیس اتاق بازرگانی تهران با نگران‌کننده خواندن این شرایط، گفت: فساد، دردی است که درمان دارد و در علم اقتصاد برای آن راه‌حل اندیشیده شده است. اقتصاد عرصه بن‌بست‌ها نیست. می‌توان با اجماع‌سازی، دوری از سیاست‌بازی، اقدامات و بازگشت نشاط به محیط کسب‌وکار و جامعه، به سمت مبارزه جدی با عوامل ایجاد فساد رفت. البته که گلوگاه‌های فساد باید خشکانده شود. اینکه هرروز فریاد دستگیری یک باند و چند مفسد بلند شود، راهبردی اساسی و منطقی برای ساماندهی به وضعیت کشور نیست.

محمود نجفی عرب در پایان تأکید کرد: مفسدان همیشه و در تمام ادواری تاریخی و در تمامی کشورها حضور داشته‌اند اما مهم است که مسیر رشد و تولید آنها بسته شود.



گزیده‌ای از سخنان جناب آقای علی آقامحمدی رئیس محترم گروه اقتصادی دفتر مقام معظم رهبری



او افزود: اخیراً گزارش‌هایی به دست ما رسیده که نشان می‌دهد، عده‌ای در حالی تهی کردن صنعت حمل‌ونقل ریلی از بخش خصوصی هستند. این مساله باید با صدای بلند مطرح شود. البته بخش خصوصی همیشه این گلایه را دارد که گوش شنوایی نیست. از این رو شاید لازم باشد که اتاق با نهادهای نظارتی جلساتی برگزار کند. آنها هم به طور حتم درخواست‌های اتاق بازرگانی را در اولویت قرار می‌دهند.

علی آقامحمدی همچنین پیشنهاد کرد که مجموعه‌ای برای مبارزه با فساد در اتاق تهران تشکیل شود که ماهانه جلساتی را با نهادهای نظارتی برگزار کرده و از ماحصل این جلسات، گزارش‌هایی را برای مقامات عالی‌رتبه ارسال کند.

رئیس گروه اقتصادی دفتر مقام معظم رهبری در ادامه گریزی هم به فساد افشا شده در واردات چای زد و گفت: فساد این بار هم در یک امر بدیهی که میزان واردات و میزان ارز تخصیص یافته سالانه به آن مشخص بوده، رخ داده است.

برندهای چای در کشور مشخص هستند و مدت‌هاست که در این زمینه فعالیت می‌کنند. اما چگونه ممکن است که یک برند که سابقه چندانی هم نداشته وارد این عرصه می‌شود و ۵۰ درصد سهم بازار را تصاحب می‌کند در حالی که یک عده که چند نسل در این حوزه فعالیت کرده‌اند، ۵ درصد سهم بازار را هم ندارند؟ آیا این فرد تاجر نبوده، جزو اتاق بازرگانی یا اتاق اصناف نبوده است؟ نهادهایی مانند اتاق بازرگانی یا سایر تشکلهای وجود دارند که باید این موارد را برای حفظ آبروی خود مطرح کنند.



گزیده‌ای از سخنان جناب آقای حسن عابدی جعفری رئیس محترم انجمن علمی مدیریت رفتار سازمانی

فساد است اما چنانچه فساد در نطفه خفه نشود، سرمایه‌گذاری در زمینه پایش و مقابله با فساد چندان اثرگذار نخواهد بود.

عابدی جعفری همچنین بر ضرورت اجرایی شدن کنوانسیون و ارائه گزارش از میزان پیشرفت اجرای این کنوانسیون سخن گفت و افزود: آنچه تصویب شده باید اجرایی شود و کشورها برای عدم اجرای آن در صحنه بین‌الملل بی‌آبرو می‌شوند.

او با بیان اینکه در کشور قوانینی برای مبارزه با فساد در بخش خصوصی، شفافیت و مدیریت تضاد منافع وجود ندارد، افزود: چنانچه این قوانین به تصویب برسند، از وقوع فساد پیشگیری خواهد شد.

حسن عابدی جعفری، عضو سابق هیئت نمایندگان اتاق تهران و رئیس انجمن علمی مدیریت رفتار سازمانی، نیز با بیان اینکه فساد به مثابه طاعون اجتماعی است که هم مسری بوده و هم خانمان‌برانداز، به این مساله اشاره کرد که مشروعیت حکومت‌ها اعم از دولتی، خصوصی و مردمی در اثر رخنه فساد و تداوم آن تحت تاثیر قرار می‌گیرد و هیچ نظامی سرنگون نشده مگر آنکه از درون آلوده فساد شده باشد.

او گفت: در بند چهار ماده هفت کنوانسیون مبارزه با فساد به سازوکارهای مقابله با فساد اشاره شده که محور این سازوکارها بر شفافیت و مدیریت تعارض منافع استوار شده است. برخورد با فساد پس از وقوع





گزیده‌ای از سخنان جناب آقای موسی خدمتگزار معاون محترم دبیر خانه مرجع ملی مبارزه با فساد وزارت دادگستری

موسی خدمتگزار با تاکید بر اینکه در روش‌شناسی مبارزه با فساد، مدیریت تعارض منافع به طور جدی مورد توجه قرار گرفته است، اضافه کرد که از سوی دفتر مقابله با فساد مواد مخدر سازمان ملل متحد طی سال گذشته اشاره کرد و با یادآوری اینکه گزارشی را در رابطه با ایران و چالش‌ها و توصیه‌های مربوط به مقابله با فساد در این بخش، از سوی گروه بازدیدکننده از ایران، تهیه شده است، تصریح کرد که در این گزارش، بر تبیین وضعیت راهبرد مبارزه و پیشگیری از فساد در ایران تاکید شده و از این رو تا پایان امسال، ویرایش نخست راهبرد ملی مبارزه با فساد از سوی مرجع ملی کنوانسیون مبارزه با فساد منتشر خواهد شد.

در ادامه این مراسم، سرپرست مرجع ملی کنوانسیون مبارزه با فساد، به میزبانی ایران از کارشناسان دفتر مبارزه با جرم مواد مخدر سازمان ملل متحد طی سال گذشته اشاره کرد و با یادآوری اینکه گزارشی را در رابطه با ایران و چالش‌ها و توصیه‌های مربوط به مقابله با فساد در این بخش، از سوی گروه بازدیدکننده از ایران، تهیه شده است، تصریح کرد که در این گزارش، بر تبیین وضعیت راهبرد مبارزه و پیشگیری از فساد در ایران تاکید شده و از این رو تا پایان امسال، ویرایش نخست راهبرد ملی مبارزه با فساد از سوی مرجع ملی کنوانسیون مبارزه با فساد منتشر خواهد شد.





گزیده ای از سخنان جناب آقای سهراب خان بازرس کل محترم استان تهران

وی با بیان اینکه یکی از وظایف دولت، نظارت بر حسن اجرای قوانین از سوی شهروندان در تمامی فعالیتهای گوناگون است، به تعیین روز جهانی مبارزه با فساد اشاره کرد و نادیده‌انگاری فساد، فراخوانی برای مبارزه با فساد و یادآوری برای اهمیت اخلاق حسنه را از جمله رویکردهای این روز بیان کرد.

افشین سهراب‌خان، بازرس کل استان تهران، نیز در این همایش بر ضرورت شناخت آسیب‌های نظام اداری در کشور برای مقابله و کاهش فساد، تاکید کرد و با گریزی به مبانی اصلاح ساختار اداری که در سیره حضرت علی (ع) بر آن تاکید شده، یادآور شد که عوامل روانی و رفتاری، سازمانی، فرهنگی در کنار عوامل سیاسی و اقتصادی در اصلاح این ساختار نقش اساسی دارد.



پنل تخصصی



ارائه گزارشی پیرامون تعارض منافع در کسب و کارهای خانوادگی چالش‌ها و راهکارها توسط جناب آقای حسن فروزان فرد، رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی

بخشی از کسب و کارها که پیش از انقلاب شکل گرفته بودند، به واسطه اتفاقات اوایل انقلاب دچار تعطیلی شدند. اما بخش زیادی از کسب و کارهای خانوادگی پس از پایان جنگ تحمیلی شکل گرفتند که بنیانگذاران آنها به مرحله بازنشستگی رسیده‌اند و نسل بعدی به واسطه گرفتاری‌های فضای کسب و کار آمادگی لازم برای پذیرفتن این مسئولیت را دارا نیستند؛ به تعبیر دیگر نسل دوم و سوم مدیران این بنگاه‌ها، با قانون تجارت و اصول حاکمیت شرکتی آشنا نیستند. همین مساله می‌تواند زمینه بروز تعارض منافع و اضمحلال شرکت را فراهم کند.

او گفت که کمیسیون حکمرانی سازمانی اتفاق تهران در نظر دارد که برای مدیریت تعارض منافع در این بنگاه‌ها، آگاهی‌رسانی اولیه و تبیین استانداردها و راهکارها را در دستور کار قرار دهد. همچنین رهنمودهای اتاق بازرگانی بین‌المللی برای مدیریت تعارض ترجمه شده که در دسترس علاقمندان قرار می‌گیرد.

فروزان فرد افزود: حوزه فسادانگیز در بخش خصوصی همین تعارض منافع بوده و مساله تعیین‌کننده آن است که مدیران شرکت برای مدیریت این تعارضات از اصول حاکمیت شرکتی استفاده می‌کنند یا فرهنگ حاکم بر خانواده.

در ادامه این همایش پنل مدیریت تعارض منافع برپا شد و حسن فروزان فرد در سخنانی در این پنل به مساله مدیریت تعارض منافع در کسب و کارهای خانوادگی پرداخت و گفت: بیش از ۷۰ درصد کسب و کارها در کشورها خانوادگی هستند و این رقم در برخی کشورها به ۹۰ درصد هم می‌رسد. او با بیان اینکه کسب و کارهای خانوادگی به واسطه ظرفیت اعتقادی با سرعت شکل گرفته و به سرعت هم شکوفا می‌شوند، ادامه داد: این کسب و کارها به تدریج و با ورود نسل‌های بعدی خانواده دچار تعارض می‌شوند. بررسی صاحب‌نظران نشان می‌دهد که مالکیت و مدیریت در کسب و کارهای خانوادگی و در شروع فعالیت آنها، دایره‌های متحدالمرکزی هستند که این حلقه‌ها به تدریج و با ورود نسل‌های بعدی از یکدیگر فاصله می‌گیرند.

این عضو هیئت نمایندگان اتاق تهران گفت: بیش از ۷۰ درصد کسب و کارهای خانوادگی در فاصله انتقال از نسل اول به دوم ریزش دارند و در انتقال از نسل دو به سه این ریزش ۲۰ درصد بیشتر می‌شود. و عمده این ریزش‌ها حاصل تعارض منافع است.

فروزان فرد با بیان اینکه در دهه پیش رو، زمینه‌های فرپاشی گسترده کسب و کارها فراهم است، در این باره توضیح داد:



ارائه گزارشی پیرامون بررسی مصادیقی از تعارض منافع در نظام حکمرانی کلان اقتصاد ایران توسط جناب آقای سید امین صدرنژاد، نایب رئیس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی

همچنین، از میان تورم و تحریم، کاهش و سالماندهی به تورم را وظیفه حاکمیت دانسته‌اند و این در حالی است که اکثریت آنان اعلام کرده‌اند که ایجاد شفافیت در نظام حکمرانی کشور، از اهمیت بالاتری نزد آنان برخوردار است. صدرنژاد با اشاره به اینکه، تعارض منافع، عاقبتی جز آسیب جدی به پیکره کشور نخواهد داشت، افزود: در اتاق بازرگانی تهران و به طور مشخص در کمیسیون حکمرانی سازمانی، به دنبال این هستیم که به جای تعارض منافع، گفتمان برد-برد در کشور حاکم شود.

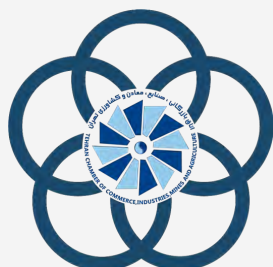
سید امین صدرنژاد، نایب رئیس کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق تهران نیز در این پانل، به تشریح گزارشی با موضوع مصادیق تعارض منافع در نظام حکمرانی کلان اقتصاد کشور پرداخت. وی به بررسی تحقیقی این کمیسیون و طی ارسال پرسشنامه‌هایی به فعالان اقتصادی از بخش خصوصی اشاره کرد و گفت: نتایج این پرسشنامه نشان می‌دهد که بیش از ۷۰ درصد از پاسخ‌دهندگان، معتقدند که اولویت نخست وظیفه حاکمیت، باید کنترل تورم باشد. به گفته وی، فعالان اقتصادی مورد تحقیق در این پژوهش



تعارض منافع

در نظام حکمرانی کلان اقتصاد ایران

آیا منافع دولت و ملت در حکمرانی کنونی اقتصاد ایران همسو و همراستا است؟



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران



امین صدرنژاد

نایب رئیس کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق تهران
صیر الحاحیه صنایع بازیافت ایران
رئیس هیئت مدیره شرکت کرین موتور

LinkedIn [amin87sadraejad](#)
✉ amin87sadraejad@gmail.com



توحید صدرنژاد

دیر خانه صنعت، معدن و تجارت استان تهران
رئیس الحاحیه صنایع بازیافت ایران
رئیس هیئت مدیره شرکت مهتا

LinkedIn [stohids](#)
✉ stohids@aol.com

آنچه پیرامون آن به گفتگو خواهیم نشست

- تعارض منافع چیست؟
- اقتصاد ایران از چه شیوه‌ای پیروی می‌کند؟
- آیا منافع دولت در اقتصاد با منافع ملت همسو و همراستا است؟
- در بلندمدت، تعارض منافع با سیستم چه می‌کند؟



همراستایی با اهداف توسعه پایدار

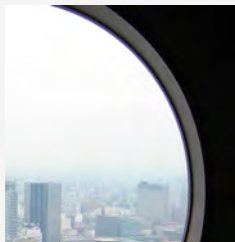
16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS



8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH



صلح،

عدالت،

و نهادهای قدرتمند.

10 REDUCED INEQUALITIES



9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE

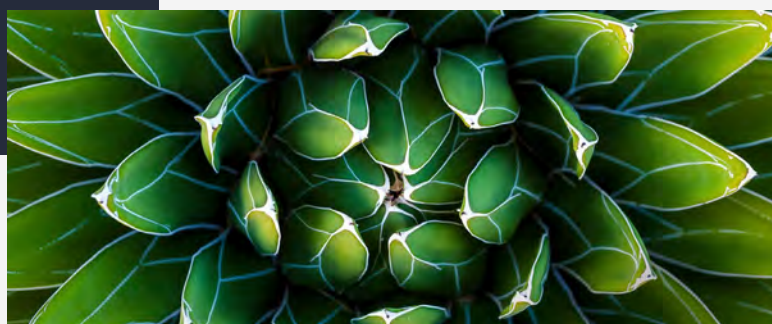


11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES

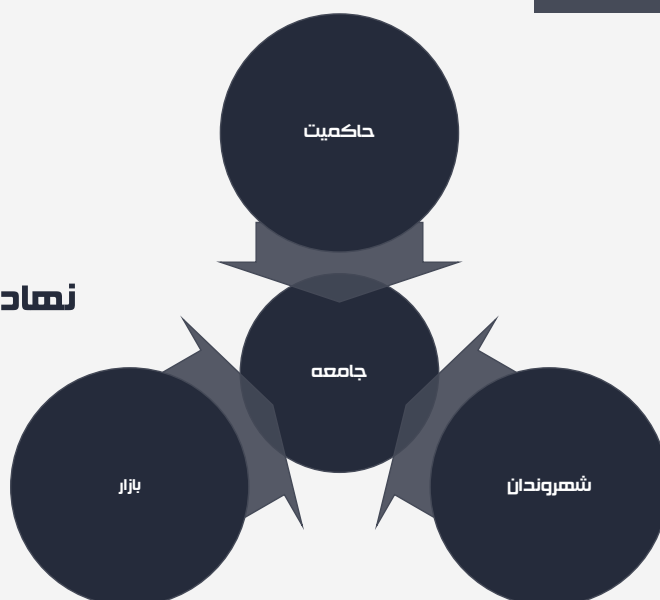


تعارض میان منفعت و ماموریت

تعارض منافع زمانی رخ می‌دهد که پیشی گرفتن منفعت یک زیرسیستم از ماموریت و فلسفه‌ی وجودی آن در سیستم، باعث اتخاذ تصمیم یا عملکردی توسط آن شود که منافع کل سیستم را به خطر بیندازد.



نهادهای اجتماعی



با شکل‌گیری مفهوم و گفتمان حکمرانی خوب در جهان، رفته‌رفته در میان نسبت و ارتباط نهاد حاکمیت با نهاد بازار به عنوان تجسم اقتصاد، نهاد سومی مطرح شد به نام نهاد شهروندان که اراده و خواست این نهاد در شکل‌های غیردولتی، مطبوعات و رسانه‌های آزاد و... تجسم می‌یافت. از این پس و با توسعه این گفتمان، اساساً ارتباط سالم نهاد حاکمیت با نهاد بازار، بدون وجود نهاد شهروندان ناممکن دانسته شد.

مطابق آیه ۱۵۹ سوره آل عمران «فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُ وَوَكُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأْمُتُوا مِنْ حَوْلِكَ فَاتَّقُوا اللَّهَ»
 وَاسْتَغْفِرْ لَهُ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ» (به مهر رحمت پروردگار، در برابر مردم نرم و مهربان شدی که اگر خشن و سنگدل بودی، از اطراف تو، پراکنده می‌شدند. در کارها، با آنان مشورت کن...)
 دولت در برابر مردم وظیفه دارد با سعه صدر، حسن خلق، گشاده‌رویی، نرم‌خویی و منع خشونت برخورد کرده و در اداره کشور با مردم مشورت کند.

مطابق آیه ۵۵ سوره یوسف «قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْهَا» (مرا به خزانه‌داری مملکت منصوب دار که من در محافظت از دارایی‌ها دانا و توانمندم) دولت در برابر دارایی‌های مردم و کشور مسئول بوده و باید با دانش و توانمندی از آن محافظت نماید.

مطابق آیه ۴ سوره قریش «الَّذِي أَوْفَاهُمْ مِنْ جُوعٍ وَأَمْسَهُمْ مِنْ حَوْفٍ» (خدایی که آنان را از گرسنگی نجات داد و از بیم نالمانی آسوده خاطر کرد). انس و الفت مردم به سرزمین و ایمانشان به پروردگار، ریشه در رفاه و امنیت دارد که رفاه در اولویت است.



وظایف دولت از نگاه قرآن

دولت – ملت – قانون

ملت آزاد به انجام هر کاری است، مگر آنکه قانون آنرا محدود کند.
 دولت آزاد به انجام هیچ کاری نیست، مگر آنکه قانون آنرا مجاز شمارد.

اصل نهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران - در جمهوری اسلامی ایران، آزادی و استقلال و وحدت و تمامیت ارضی کشور از یکدیگر تفکیک ناپذیرند و حفظ آنها وظیفه دولت و آحاد ملت است. هیچ فرد یا گروه یا مقامی حق ندارد به نام استفاده از آزادی، به استقلال سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، نظامی و تمامیت ارضی ایران کمترین خدشه‌ای وارد کند و هیچ مقامی حق ندارد به نام حفظ استقلال و تمامیت ارضی کشور آزادی‌های مشروع را، هر چند با وضع قوانین و مقررات، سلب کند.

ماده ۱۲ منشور حقوق شهروندی جمهوری اسلامی ایران - آزادی‌های فردی و عمومی شهروندان مصون از تعرض است. هیچ شهروندی را نمی‌توان از این آزادی‌ها محروم کرد. محدود کردن این آزادی‌ها تنها به قدر ضرورت و به موجب قانون، صورت می‌گیرد.



ماموریت قوه قضاییه

- اصل صدوپنجاهوششم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران - قوه قضائیه قوه‌ای است مستقل که پشتیبان حقوق فردی و اجتماعی و مسئول تحقق بخشیدن به عدالت و عهده‌دار وظایف زیر است:
- رسیدگی و صدور حکم در مورد تظلمات، تعدیات، شکایات، حل و فصل دعاوی و رفع خصومات و اخذ تصمیم و اقدام لازم در آن قسمت از امور حسبه که **قانون** معین می‌کند.
- احیای حقوق عامه و گسترش عدل و آزادی‌های مشروع
- نظارت بر حسن اجرای **قوانین**
- کشف جرم و تعقیب و مجازات و تعزیر مجرمین و اجرای حدود و مقررات مدون جزائی اسلام
- اقدام مناسب برای پیشگیری از وقوع جرم و اصلاح مجرمین.

ماموریت دولت

- اصل صدویست‌ودوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران - رئیس جمهور در حدود اختیارات و وظایفی که **به موجب قانون اساسی و یا قوانین عادی** به عهده دارد در برابر ملت و رهبر و مجلس شورای اسلامی مسئول است.

ماموریت مجلس

- اصل هفتاد و یکم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران - مجلس شورای اسلامی در عموم مسائل **در حدود مقرر در قانون اساسی** می‌تواند قانون وضع کند.

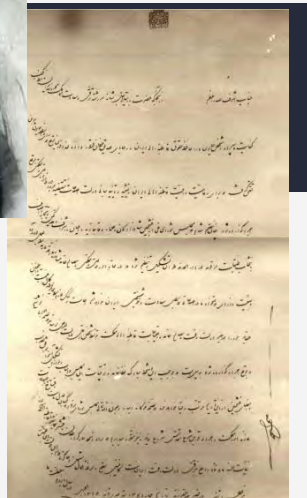


اولین سند از محدود کردن اختیار حاکم در تصمیم‌گیری، به سال ۱۲۱۵ میلادی و سند مگنا کارتا یا منشور کبیر باز می‌گردد که میان جان، پادشاه انگلستان و اشراف ناراضی منعقد گردید:

- ما حق و عدالت را هرگز نمی‌فروشیم، هرگز انکار نمی‌کنیم و هرگز به تأخیر نمی‌اندازیم.
- هیچ انسان آزادی (یعنی اشراف‌زاده) نباید اسیر یا زندانی شود، از حقوق قانونی و دارائی‌های خود محروم شود، مجرم تلقی شود، تبعید شود، مورد اعمال قدرت از طرف ما یا عوامل ما قرار گیرد، مگر با حکم قانونی قاضی‌ای برابر با درجه‌ی او یا طبق قانون کشور.

قانون، محدودکننده‌ی اختیار حاکمیت

«اختیار و قبول ملت اساس همه تدابیر حکومت است.»



سابقه‌ی کلمه‌ی قانون در معنای محدود کردن اختیارات حاکم، در تاریخ ایران به ۱۵۰ سال پیش باز می‌گردد. این کلمه نخستین بار پس از سفر اولین گروه از دانشجویان ایرانی در زمان ناصرالدین‌شاه قاجار به اروپا به فرهنگ لغات فارسی وارد شد.

«یک کلمه» نام رساله مشهوری است از میرزا یوسف‌خان مستشارالدوله که در سال ۱۲۴۹ و ۳۶ سال قبل از انقلاب مشروطه نوشت. او در این کتاب می‌گوید راه نجات ایران فقط یک کلمه است و آن هم قانون! او برای نخستین بار در تاریخ ایران صراحتاً از حقوق انسان، آزادی مطبوعات، آزادی اعتصابات و تجمعات، آزادی‌های فردی می‌گوید.

تعارض منافع در نظام‌های قانون‌گذاری

گرچه قانون از اساس برای محدود کردن اختیار حاکمان و افزایش نفوذ شهروندان در اداره‌ی جوامع به وجود آمد، اما به دلیل تعارض منافع، این روند در اغلب جوامع برعکس گردیده و حاکمان و طبقات اجتماعی نزدیک به ایشان با بهره‌گیری از نفوذ خود در نظامات سیاسی، قوانین را به منظور محدود کردن اختیارات شهروندان و افزایش نفوذ خود در اداره‌ی جوامع وضع می‌نمایند!

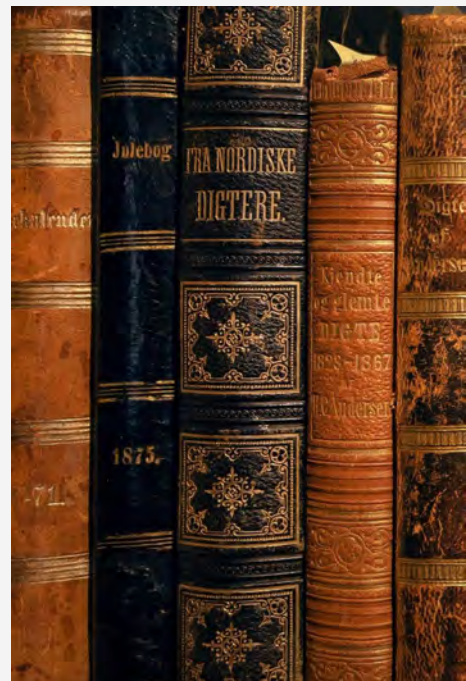


اقتصاد، شیوه‌های هماهنگی و تخصیص منابع در یک جامعه

اقتصاد علم تخصیص منابع محدود به نیازهای نامحدود انسان‌هاست.

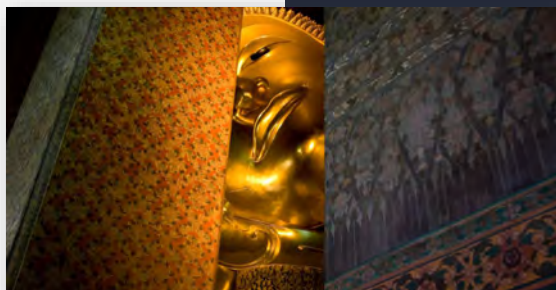
بر همین اساس در اقتصاد نئوکلاسیک، شیوه‌ی هماهنگی، سازوکار تخصیص منابع را در برابر تلاش‌های انسانی توصیف می‌کند و اقتصاد از مسیر شیوه‌های هماهنگی در مناسبات اجتماعی تنیده شده و بازار به عنوان یک نهاد اجتماعی، بر امر شکل‌گیری و یکپارچگی جوامع اثر می‌گذارد.

بنابراین اقتصاد در جامعه به مانند چسبی است که ارتباط و بده‌بستان‌های میان حاکمیت، شهروندان و بازار را شکل داده و به واسطه‌ی شیوه‌های مختلف هماهنگی، این ارتباط را متقابلاً جهت‌دهی و راهبری می‌نماید.



بازتوزیع (سوسیالیسم)

- عدالت در اولویت (اصالت به جمع)
- به اشتراک‌گذاری منافع
- ارزش‌گذاری بر اساس کارکرد
- تمرکز منابع، مالکیت عمومی و توزیع در جامعه
- حاکمیت با ابعاد بزرگ به عنوان تصدی‌گر و مجری فرآیندها
- اصل بر فراغت و تعریف کار به عنوان یک ارزش
- تضمین خیر همگانی از بالا به پایین



بازار آزاد (لیبرالیسم)

- آزادی در اولویت (اصالت به فرد)
- رقابت برای کسب منافع
- ارزش‌گذاری بر اساس مطلوبیت
- بازار آزاد، مالکیت خصوصی و تقاضا
- حاکمیت با ابعاد کوچک به عنوان تنظیم‌گر روابط میان فرآیندها
- اصل بر کار و تعریف فراغت به عنوان یک ارزش
- تضمین خیر همگانی از پایین به بالا

سایر شیوه‌های هماهنگی

برخی از اقتصاددانان به این دو شیوه‌ی عمده‌ی هماهنگی، شیوه‌های دیگری نظیر هماهنگی اخلاقی (تعاون)، هماهنگی خانوادگی و... را نیز اضافه می‌کنند.

این شیوه‌های هماهنگی، همگی بر پایه‌ی افزایش ثروت از طریق خلق ارزش است.





ویرانگری

- قوه‌ی قهریه در اولویت
- استثمار، تخریب، غارت و تصاحب منافع و منابع
- ارزش‌گذاری بر اساس رابطه‌ی برد-بناخت
- زیرپا گذاشتن حقوق مالکیت به طور مطلق
- قانون‌گریزی، فساد، ارباب، سرکوب، ابتذال، حقارت، فردیت و...
- اصل بر خشونت
- تضمین خیر برای هم‌فرغه‌ها و گروه‌های متحد



تورم، ویرانگری اقتصاد توسط دولت

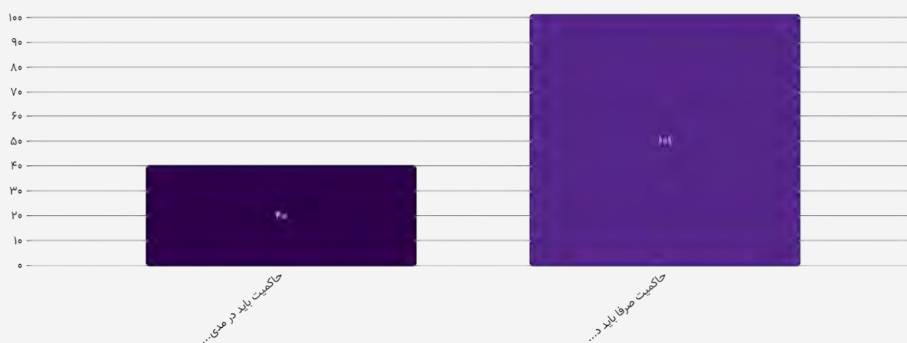
یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های هماهنگی ویرانگر آن است که وقتی ویرانگری بدل به شیوه‌ی هماهنگی غالب در اقتصاد شد، به سطوح و طبقات مختلف اجتماع سرایت می‌کند.

تورم، مصداق تعارض منافع در اقتصاد برای دولت و تجلی ویرانگری اقتصاد و سرمایه‌های ملت توسط دولت است.

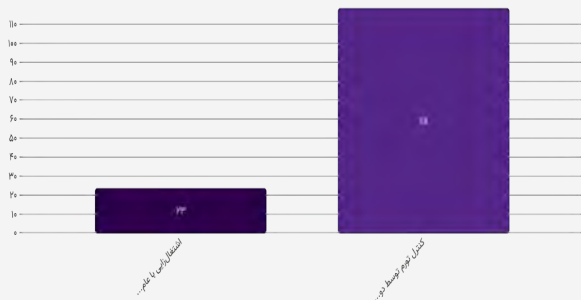


بیش از ۷۰ درصد پاسخ‌دهندگان معتقدند حاکمیت صرفاً باید در مقابل اخذ مالیات از جامعه، فعالیت‌های عموماً خدماتی را که ماهیتاً صرفه اقتصادی ندارند مدیریت و راهبری نماید و وارد بنگاهداری و فعالیت اقتصادی در بازار نشود. ایشان مدیریت اموال عمومی در قالب فعالیت اقتصادی (بنگاه‌داری) و افزایش ثروت و رفاه جامعه را وظیفه‌ی حاکمیت نمی‌دانند.

وظیفه حاکمیت



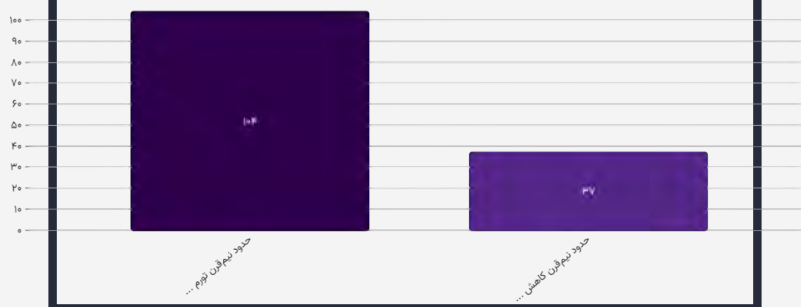
کنترل تورم اشتغال‌زایی



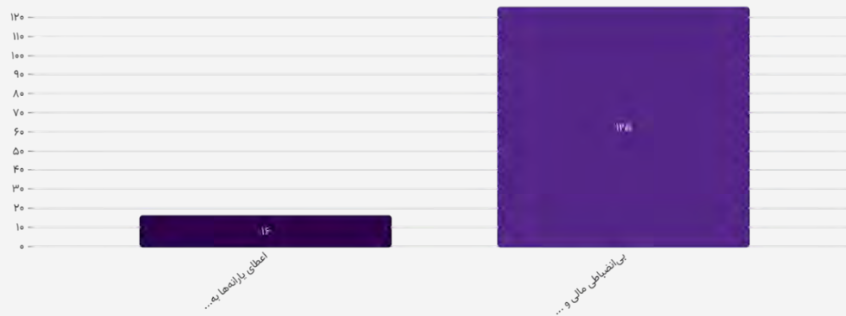
حدود ۸۴ درصد از پاسخ‌دهندگان کنترل تورم و تنظیم‌گری روابط اقتصادی را وظیفه حاکمیت در اقتصاد می‌دانند، نه اشتغال‌زایی توسط حاکمیت را.

تورم یا تحریم

حدود ۷۵ درصد از پاسخ‌دهندگان حل مشکل نیم‌قرن تورم دو تا سه رقمی ناشی از بی‌انضباطی مالی دولت‌ها و کسری بودجه را نسبت به نیم‌قرن کاهش درآمدهای نفتی و غیرنفتی کشور ناشی از تحریم‌ها و فشار اقتصادی ارجح دانسته و راه‌حل مشکلات اقتصادی کشور را در داخل مرزهای حکمرانی می‌بینند و نه متاثر از تحولات خارج از مرزهای کشور.



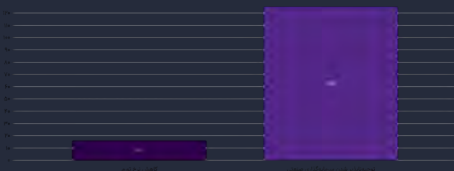
علت تورم



بر خلاف آنچه مکرراً دولت‌های مختلف در ایران در خصوص مهار تورم با قطع یارانه‌ها و افزایش قیمت خدمات عمومی ادعا کرده‌اند حدود ۹۰ درصد از پاسخ‌دهندگان علت کسری بودجه و رشد مداوم نرخ تورم را بی‌انضباطی مالی و هزینه‌های زیاد دستگاه بروکراتیک حاکم می‌دانند، و نه اعطای یارانه‌ها به مردم مثل یارانه‌ی انرژی و منابع.

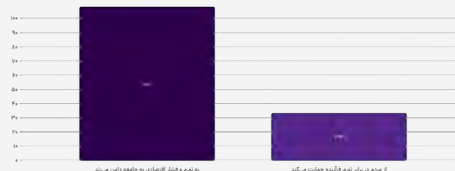
افزایش نرخ بهره بانکی

حدود ۹۰ درصد پاسخ‌دهندگان نتیجه افزایش نرخ بهره‌های بانکی به منظور کاهش تورم را نه کاهش تورم، بلکه توجیه‌ناپذیر شدن سرمایه‌گذاری صنعتی در مقایسه با نرخ بهره‌ی بانکی می‌دانند.

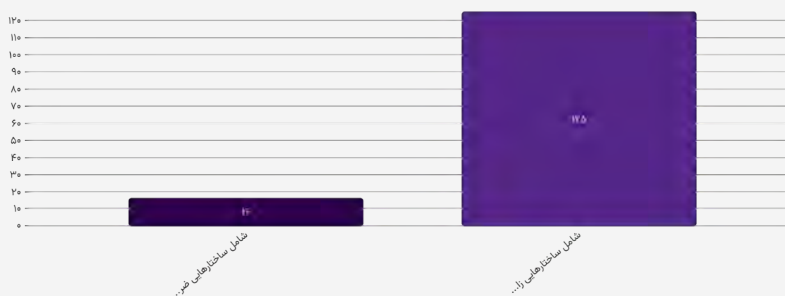


افزایش سالیانه کف دستمزد

بیش از ۷۵ درصد پاسخ‌دهندگان تعیین سالیانه‌ی کف دستمزد از سوی دولت را باعث دامن زدن به تورم و فشار اقتصادی، و نه حمایت از مردم در برابر تورم فرآینده می‌دانند.



بروکراسی اقتصادی



حدود ۹۰ درصد پاسخ‌دهندگان، بروکراسی اقتصادی حاکمیت در شرایط کنونی (اعم از وزارت امور اقتصادی و دارایی، معاونت اقتصادی ریاست‌جمهوری، شورای اقتصاد، ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی، ستاد هماهنگی اقتصادی دولت، ستاد توسعه اقتصاد دانش‌بنیان، شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا و...) را ساختارهایی زائد، ناکارآمد و متورم می‌دانند که خود باعث دامن زدن به مشکلات اقتصادی می‌شوند.

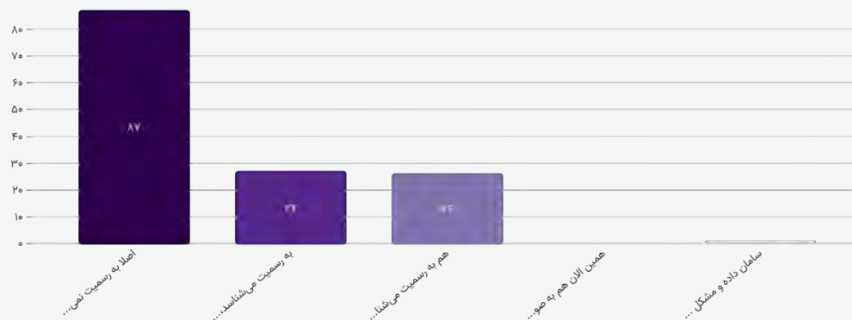
بهره‌های بانکی

حدود ۹۰ درصد از پاسخ‌دهندگان نرخ‌های بهره‌ای که بانک‌ها در سیستم بانکداری ایران به سپرده‌گذاران اعطاء می‌کنند را نیز حاصل از ایجاد حساب تورمی، دلالی، سفته‌بازی و سرمایه‌گذاری بانک‌ها در فعالیت‌های غیرمولد اقتصادی برشمرده‌اند؛ نه تولید ارزش افزوده و سرمایه‌گذاری‌ها بانک‌ها در فعالیت‌های مولد اقتصادی.



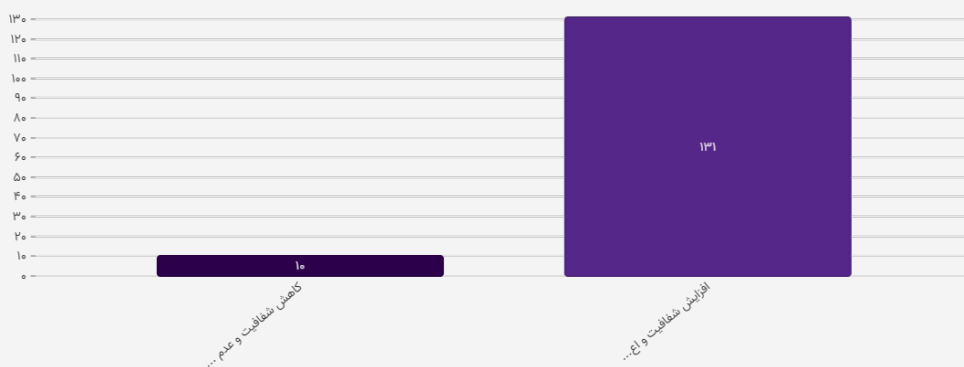
ادراک دولت از امر اقتصاد

- بیش از ۶۰ درصد پاسخ‌دهندگان شناخت حاکمیت از اقتصاد در ایران را شناختی بیمارگونه می‌دانند، به آن ترتیب که حاکمیت اساساً امر اقتصاد را به رسمیت نشناخته و در برابر تبعیت از اصول علمی آن لجاجت می‌ورزد.
- ۲۰ درصد از پاسخ‌دهندگان شناخت حاکمیت از امر اقتصاد را شناختی منفعلانه دانسته، به آن شکل که حاکمیت اقتصاد را به رسمیت شناخته، اما اولویت‌های مهم‌تری نسبت به اقتصاد برایش وجود دارد و امر اقتصاد برای حاکمیت در اولویت نیست.
- ۲۰ درصد از پاسخ‌دهندگان نیز معتقدند حاکمیت امر اقتصاد را هم به رسمیت شناخته و هم در اولویت می‌داند، اما توان حل مشکلات اقتصادی را ندارد.
- متأسفانه تقریباً هیچ‌یک از پاسخ‌دهندگان باوری به اینکه حاکمیت در حال ساماندهی اقتصاد است یا شرایط اقتصادی کشور رو به بهبود و پیشرفت است، نداشته‌اند.



و اما شفافیت...

۹۳ درصد از پاسخ‌دهندگان، به طور قاطع افزایش شفافیت و اعلام عمومی مشکلات و کاستی‌ها را ولو به قیمت خدشه‌دار شدن اعتماد عمومی و افزایش دل‌سردی را بر کاهش شفافیت و عدم اعلام عمومی مشکلات و کاستی‌ها تا زمان حل آنها برای خدشه‌دار نشدن اعتماد عمومی و دل‌سردی جامعه ترجیح می‌دهند.



بودجه در خدمت تورم



- چرا زیر ۳۰ درصد از درآمدهای دولت در بودجه محقق می‌شود...؟
- چرا ۸۰ درصد منابع کشور صرف حقوق و دستمزد کارکنان دولت می‌شود...؟
- چرا در جنگ اقتصادی، دولت مسئولیت نپذیرفته و حقوق کارکنانش را افزایش می‌دهد...؟
- چرا وقتی دولت به بانک مرکزی بدهکار است، به استقراض خود ادامه می‌دهد...؟
- چرا دولت همواره در حال گسترش و بزرگ‌تر و افزایش هزینه‌هاست...؟
- چرا وقتی افزایش سود بانکی، حذف یارانه‌ها و افزایش کف دستمزد باعث کاهش فشار تورمی نمی‌گردد، دولت آنرا تکرار می‌کند...؟
- چرا...!

چرا دولت خود به تورم دامن می‌زند!؟

شهرداری در برابر شهروندان

چرا شهرداری‌ها در برابر مشارکت شهروندان در تفکیک پسماندها از مبدأ مقاومت می‌کنند؟

چرا شهرداری‌ها در برابر ساماندهی مجوزهای لجستیک معکوس مقاومت می‌کنند؟

چرا شهرداری‌ها در برابر ایجاد نهاد رگولاتور بازار مواد قابل بازیابی مقاومت می‌کنند؟



صنایع بالادستی و انحصار



- چرا صنایع بالادستی در پی ایجاد انحصار هستند؟
- چرا با وجود انحصار، قیمت تمام‌شده محصول داخلی از مشابه خارجی بالاتر است؟
- چرا خصولتی‌ها در کسب منابع سوسیالیست هستند، اما در عرضه آن به جامعه طرفدار بازار آزاد؟



“We are drowning in the devil's excrement”
 - Juan Pablo Perez Alfonso, Minister of Mines and Hydrocarbons of Venezuela, Co-Founder of OPEC

نفرین نفت فساد، بیثباتی تورم

THE OIL CURSE

Historical evidence in oil producing countries shows that rather than reducing poverty and inequality, oil has adverse SOCIAL and ECONOMIC EFFECTS and in many cases FUELS CONFLICT.

3 PROCESSES ARE PRIMARILY RESPONSIBLE FOR THIS "NATURAL RESOURCE CURSE"

- CORRUPTION**
Oil increases the value of being in power and provides politicians with more resources to influence the outcome of elections leading to higher levels of corruption.
- DISRUPTION**
The price of oil fluctuates leading to unpredictable revenues and causing severe economic disruptions making long term planning challenging.
- DEVALUATION**
Exporting oil causes the local currency to appreciate making other exporting sectors less competitive.

چرا نهادهای عرضه کننده انرژی، در برابر بهینه سازی مصرف انرژی مقاومت می کنند؟
 چرا نهادهای عرضه کننده انرژی، در برابر ایجاد نهاد رگولاتور بازار مقاومت می کنند؟

فرسایش سرمایه اجتماعی و شکاف میان دولت-ملت

در بلندمدت،

- دامن زدن به تورم به سود کیست؟
- اقتصاد ربوی به سود کیست؟
- نپذیرفتن FATF و نداشتن ارتباطات بانکی با جهان به سود کیست؟
- انحصار در بالادست به سود کیست؟
- خالص سازی به سود کیست؟
- کاهش مشارکت نهادهای اجتماعی در اداره ی کشور به سود کیست؟
- نشیندن و ساکت کردن منتقد مصالح به سود کیست؟
- عدم شفافیت و فیلترینگ به سود کیست؟
- تضعیف تشکلهای و نهادهایی چون اتاق ایران به سود کیست؟

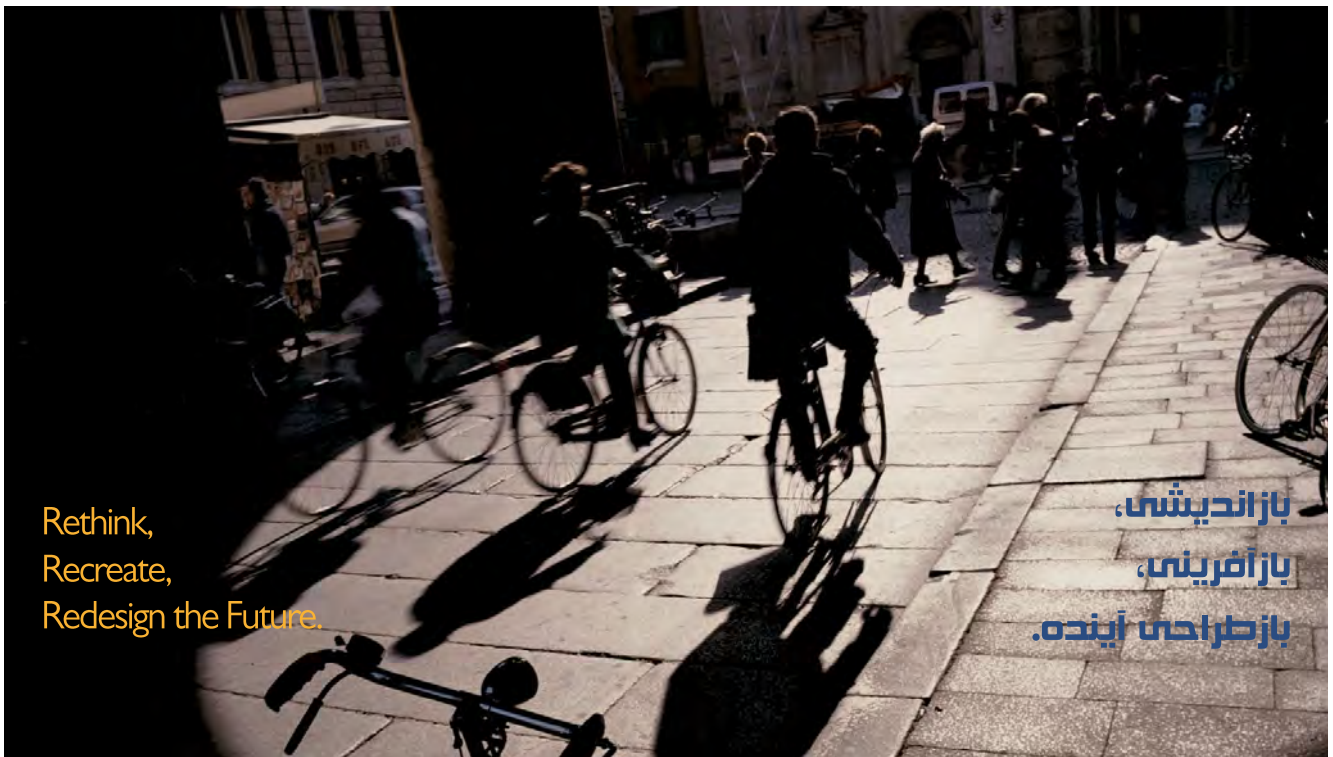


گفتمان برد-برد



اصلاحات اقتصادی و مبارزه با فساد
ممکن و دست‌یافتنی است، آنچنان که
در لهستان، ترکیه، نیجریه، کره جنوبی،
گرجستان و... رخ داده‌است.

ایران متعلق به همه‌ی ماست و در
پس تعارض منافع، چیزی جز ویرانی
ایران وجود ندارد.



Rethink,
Recreate,
Redesign the Future.

بازاندیشش،
بازآفرینش،
بازطراحی آینده.



ارائه گزارشی پیرامون افشای تعارض منافع توسط خود و دیگران (شرایط و زمینه‌ها) توسط جناب آقای مصطفی رنجبر، کارشناس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی

به مدیریت موقعیت‌های تعارض منافع روی آورده‌اند. او افشای موقعیت تعارض منافع توسط خود را مستلزم توسعه اخلاقیات حرفه‌ای، دفترچه راهنمای تعارض منافع، و برگزاری کارگاه آموزشی تعارض منافع دانست. الزامات افشای موقعیت تعارض منافع توسط دیگران نیز وجود قانون تعارض منافع، الزام بر افشای تعارض منافع و وجود نهاد متولی تعارض منافع در کشور است.

مصطفی رنجبر، کارشناس کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق تهران، نیز موضوع سخنان خود را به شرایط افشای تعارض منافع توسط خود و دیگران اختصاص داد و گفت: تعارض منافع به موقعیتی اطلاق می‌شود که فرد میان منفعت شخصی و وظیفه‌اش قرار می‌گیرد و زمانی فساد رخ می‌دهد که منفعت عمومی قربانی منفعت شخصی شود. او افزود: کشورها دیگر به دنبال مبارزه با فساد نیستند و آنها



کمیسیون حکمرانی سازمانی
اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

**افشای تعارض منافع توسط خود
و دیگران (شرایط و زمینه‌ها)**

ارائه دهنده: مصطفی رنجبر کبوترخانی

آذرماه ۱۴۰۲



تعاریف و اصطلاحات



- افشاء توسط خود (disclosure): بدین معنی است که فرد دارای تعارض منافع، وضعیت تعارض منافع خود را به شخص یا نهاد مربوطه گزارش دهد.
- افشاء توسط دیگران (Whistleblowing): بدین معنی است که تعارض منافع یک فرد توسط شخص دیگری افشاء شود.

افشاء تعارض منافع

توسط خود

و دیگران



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

- افشاء تضاد منفعت توسط خود شخص راحت‌ترین و رایج‌ترین اقدام برای مدیریت تعارض منافع است (لیوبک، ۲۰۰۱: ۱۱۵؛ دیویس و استارک، ۲۰۰۱: ۱۵-۱۲؛ مارتین و گابارد، ۲۰۰۱: ۳۱۹؛ مور و همکاران، ۲۰۰۵: ۵؛ چو و همکاران، ۲۰۰۵: ۹۱؛ میلر، ۲۰۰۵: ۱۲۸؛ بویس و دیویدز، ۲۰۰۹؛ کارتال و تریم وان، ۲۰۱۸؛ کین و همکاران، ۲۰۰۵؛ کین و همکاران، ۲۰۱۱؛ چرچ و کووانگ، ۲۰۰۹؛ لوینستین و همکاران، ۲۰۱۱؛ ساه، ۲۰۱۷؛ تاگارد، ۲۰۰۷).

افشاء تعارض منافع توسط خود



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

- دفترچه راهنمای تعارض منافع
- کارگاه آموزشی تعارض منافع
- اختصاص بخشی از مراسم سوگند اداری به تعارض منافع
- اعطای جوایز و نشان‌های کشوری به افشاء کنندگان تعارض منافع

شرایط و زمینه‌های افشاء توسط خود



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

افشاء تعارض منافع

توسط دیگران

(سوت زنان)

- هر شخص یا نهادی شامل بخش دولتی، سازمان‌های غیرانتفاعی، بخش خصوصی می‌تواند تعارض منافع کارگزار دولتی را افشا کند که آن را سوت زنی تعارض منافع می‌نامند.



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

شرایط و زمینه‌های

افشاء توسط دیگران

(سوت زنان)

- داشتن قانونی تعارض منافع
- الزام بر افشاء تعارض منافع
- داشتن نهاد متولی تعارض منافع در کشور



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

تجربیات کشورها



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

مراسم سوگند اداری	جوایز به کارگزاران صادق و شفاف	کارگاه آموزشی تضاد منفعت	دفترچه راهنمای تضاد منفعت	اقدامات
				کشور
×	×	✓	✓	آرژانتین
×	×	✓	✓	استرالیا
×	✓	✓	✓	کانادا
×	×	✓	✓	چین
×	×	✓	✓	روسیه
×	×	✓	✓	اندونزی
×	×	✓	✓	آلمان
✓	×	✓	✓	هلند
×	×	×	×	اسپانیا
×	×	✓	×	ترکیه
×	✓	✓	✓	انگلستان
×	×	✓	✓	آمریکا

تجربیات کشورهای

منتخب

در خصوص بسترهای

افشاء توسط خود



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

داشتن نهاد متولی تضاد منفعت	الزام بر افشاء منافع	داشتن قانونی تحت عنوان تضاد منفعت	اقدامات
			کشور
✓	×	✓	آرژانتین
✓	✓	✓	استرالیا
✓	✓	✓	کانادا
✓	✓	✓	چین
✓	✓	✓	روسیه
✓	×	✓	اندونزی
✓	×	✓	آلمان
✓	×	✓	هلند
✓	×	✓	اسپانیا
✓	×	✓	ترکیه
✓	✓	✓	انگلستان
✓	✓	✓	آمریکا

تجربیات کشورهای

منتخب

در خصوص بسترهای

افشاء توسط دیگران



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

وضعیت کشور ایران

کشور ایران	اقدامات مورد نیاز	ردیف
-	داشتن قانون تعارض منافع	۱
تالیف چند کتاب	دفترچه راهنمای تعارض منافع	۲
توسط مرکز آموزش مدیریت دولتی و سایر موسسات	کارگاه آموزش تعارض منافع	۳
-	جوایز به کارگزاران صادق و شفاف	۴
ماده (۲۵) قانون مدیریت خدمات کشوری	مراسم سوگند اداری	۵
-	الزام بر افشاء تعارض منافع	۶
-	داشتن نهاد متولی تعارض منافع	۷



از توجه شما سپاسگزارم



معرفی ترجمه سند "رهنمودهای اتاق بازرگانی بین‌المللی پیرامون تعارض منافع به موسسات تجاری" توسط سرکار خانم ناهید مجیدی، کارشناس محترم کمیسیون حکمرانی سازمانی

سند، به برخی موقیعت‌های تعارض منافع که ممکن است سازمان‌ها با آن مواجه شوند و راه‌های پرهیز از آن، پرداخته شده و با تاکید بر ترویج فرهنگ کسب‌وکار اخلاقی، برخی اقدامات پیشگیرانه تعارض منافع نیز توصیه شده‌است.

ناهید مجیدی، کارشناس معاونت کمیسیون‌ها و هیئت نمایندگان اتاق تهران، نیز در این پانل، به معرفی کتابچه «سند رهنمودهای اتاق بازرگانی بین‌المللی پیرامون تعارض منافع به موسسات تجاری» پرداخت. وی با اشاره به ترجمه این کتابچه راهنما از سوی کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق تهران، یادآور شد که در این







کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

انواع تعارض منافع



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

خط مشی تعارض منافع

تدوین خط‌مشی پیرامون تعارض منافع که با اندازه، ماهیت فعالیت‌های تجاری، مکان‌هایی که در آن فعالیت می‌کنند، پیچیدگی محیط قانونی و ساختار حاکمیتی آن‌ها سازگار باشد.







کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

سناریو ۱

صورت پذیرفتن تعارض
منافع یا به وقوع
پیوستن یک حمایت
جزئی

شرح موقعیت

یکی از نمایندگان فروش یک موسسه مالی، موفق به متقاعد نمودن یک صندوق سرمایه گذاری به امضای قراردادی می‌گردد که برای موسسه بسیار سودمند و برای نماینده پاداش به همراه خواهد داشت.. در خلل مذاکرات، اشاره میشود، پسر یکی از اعضای هیئت مدیره که نماینده منافع دولت در صندوق سرمایه‌گذاری است، به تازگی فارغ التحصیل و به دنبال کارآموزی با حقوق است و کار در یک موسسه مالی می‌تواند فرصتی بسیار مناسبی برای او باشد. از طرفی مقرر است هفته آینده، هیئت مدیره صندوق سرمایه گذاری تصمیم نهایی خود را پیرامون معامله اتخاذ نمایند.



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

سناریو ۱

صورت پذیرفتن تعارض
منافع یا به وقوع
پیوستن یک حمایت
جزئی

کاهش

پیشگیری

- عدم اکتفاء به صلاحیت اتخاذ تصمیم توسط مدیر عملیاتی
- افشاء موضوع به مسئول انطباق توسط نماینده فروش
- بررسی شرایط موجود در خصوص واجد شرایط بودن فرد برای کارآموزی
- لزوم ارسال رزومه فرد به واحد منابع انسانی به منظور طی نمودن مراحل معمول
- عدم دخالت نماینده فروش در فرآیند استخدامی
- خودداری از پیشنهاد موقعیت کاری زبر نظر نماینده فروش به فرد
- اجتناب از ارائه پیشنهاد موقعیت کاری موثر بر فرآیند قرارداد

- شفاف‌سازی ارتباطات درون سازمانی
- آموزش در مورد تعارض منافع و مبارزه با فساد
- اجرای فرآیندهای استخدامی به طور شفاف، منصفانه و بی طرفانه
- تبیین قوانین خاص برای استخدام اقوام
- گفتگو در خصوص اخلاق تجاری موسسه پیش از انجام مذاکرات تجاری



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

سناریو ۲

داشتن منافع در
شرکت تامین
کننده

شرح موقعیت

موسسه‌ای به دنبال بازسازی زیرساخت‌های فناوری اطلاعات خود است که مستلزم سرمایه‌گذاری قابل توجهی است. یکی از مدیران ارشد بخش فناوری اطلاعات با صاحب یک تامین‌کننده بالقوه ازدواج کرده که امکان تامین محصولات و خدمات مورد نظر موسسه را دارد.



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

سناریو ۲

داشتن منافع در
شرکت تامین
کننده

کاهش

پیشگیری

- افشای وضعیت تعارض منافع به مسئول انطباق
- عدم دخالت مدیر ارشد فناوری اطلاعات در فرآیند تصمیم‌گیری
- نظارت بر روبه‌های تدارکات و رعایت آن‌ها
- عدم دخالت مدیر ارشد فناوری در فرآیند تحویل و اجرای خدمات در صورت انتخاب این تامین‌کننده

- ضرورت افشای هر گونه تعارض منافع موجود و بالقوه
- اتخاذ شفاف روبه‌های تدارکاتی و نظارت بر اجرای موثر آن‌ها



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

سناریو ۳

از بین بردن شرکت در
جهت منافع
شخصی، به جای
نجات دادن آن

شرح موقعیت

موسسه‌ای در آشفتگی شدیدی به سر می‌برد و مدیرعامل به دلیل فشار شدید سهامداران مجبور به کناره‌گیری شده است. در این شرایط، فردی به عنوان مدیر عامل موقت از خارج از شرکت برای حل مسائل و بهبود عملکرد موسسه منصوب شده که دارای پیشینه قوی در زمینه فعالیت موسسه است. هرچند، در آینده‌ای نزدیک مشخص می‌گردد که او منافع قابل توجهی در یکی از موسسات رقیب دارد. این امر ممکن است خطر به اشتراک گذاشتن اطلاعات حساس موسسه را با رقیب توسط مدیر عامل موقت ایجاد نماید و باعث شود که موسسه در آشفتگی متحمل ضررهای بیشتری شود.



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

سناریو ۳

از بین بردن شرکت در
جهت منافع
شخصی، به جای
نجات دادن آن

کاهش

پیشگیری

- لزوم بهره‌گیری از بندهای حفظ محرمانگی و منع رقابت در قراردادهای استخدام
- حصول اطمینان از بررسی سوابق داوطلب پست مدیرعامل موقت
- حصول اطمینان از رعایت قوانین و مقررات موسسه در قرارداد کاری داوطلب
- لزوم تبیین بندهای مرتبط با تعارض منافع در قرارداد و تدوین خط مشی تعارض منافع موسسه
- لزوم افشای فوری منافع مدیر عامل موقت به مدیر عملیاتی خود
- لزوم رسیدگی به وضعیت و اقدام انضباطی در صورت آشکار شدن منافع به روش دیگر
- ضرورت اعطای حق انتخاب میان واگذاری منافع رقیب، استعفا یا فسخ قرارداد توسط مدیرعامل موقت
- ضرورت تایید نهایی اقدامات با دو امضاء
- حصول اطمینان از رعایت الزامات دو امضایی توسط مدیر عامل موقت
- تبیین خط مشی پیرامون دو امضایی شدن امور اجرایی

کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران



سناریو ۴

شرکت و خیریه

شرح موقعیت

موسسه‌ای به فروشگاه‌های خرده فروشی خدمات لجستیکی ارائه می‌دهد و همکاران امکان مشارکت در فعالیتهای غیرانتفاعی به عنوان مسئولیت اجتماعی را دارند. یکی از وکلای ارشد داخلی شرکت، آقای (د)، رئیس یک سازمان غیرانتفاعی است که رفاه حیوانات را ترویج می‌کند. این سازمان در حال راه‌اندازی یک کمپین رسانه‌ای برای ترویج درمان ارگانیک طیور است. این کمپین همچنین برخی از سوپرمارکت‌ها که ادعا می‌کنند طیوری را که با آن‌ها بدرفتاری شده است می‌فروشند، هدف قرار داده که یکی از این سوپرمارکت‌ها مشتری اصلی این موسسه است و خدمات لجستیک دریافت می‌کند. نماینده و سخنگوی کمپین رسانه‌ای نیز آقای (د) است.

کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران



سناریو ۴

شرکت و خیریه

کاهش

پیشگیری

- افشاء فوری هرگونه تعارض منافع به مدیر صنفی خود توسط آقای (د)
- ضرورت استعفاء آقای (د) از سمت رئیس و سخنگوی کمپین رسانه‌ای
- عدم دخالت آقای (د) در قرارداد سوپرمارکت
- لزوم اقدام انضباطی در صورت آشکار شدن منافع به روشی دیگر به جز افشا توسط آقای (د)
- در نظر گرفتن قواعد و خط‌مشی تعارض منافع در صورت عدم تبیین آن
- افشای تعارض منافع بالقوه توسط موسسه و انجام اقدامات اصلاحی
- معرفی یک خط‌مشی شفاف در خصوص تعارض منافع حاوی مقررات مرتبط با تعارض منافع بالقوه
- شفاف‌سازی ارتباطات درون سازمان و آموزش در مورد تعارض منافع به همکاران
- اضافه کردن بندهای مرتبط با فعالیتهای خارج از موسسه به قراردادهای کاری



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

پیشنهادات

ساخت فیلم کوتاه



داستان کوتاه

ساخت
تیزر تبلیغاتی



کمیسیون حکمرانی سازمانی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران



از توجه شما سپاسگزارم

کمیسیون حکمرانی سازمانی
معاونت امور کمیسیون‌ها و هیئت نمایندگان
اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران





معرفی کتاب تعارض منافع به زبان ساده توسط جناب آقای سعید هراسانی

در ادامه این پنل، سعید هراسانی، کتاب «تعارض منافع به زبان ساده» را معرفی کرد. او گفت که این کتاب انواع تعارض منافع، موقعیت‌های متداول تعارض منافع و راهکارهای مقابله با آن را در بخش دولتی را تشریح کرده و در عین حال به ملاحظات استقرار نظام مدیریت تعارض منافع نیز می‌پردازد.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معرفی کتاب تعارض منافع به زبان ساده

سعید هراسانی

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه



توانمندسازی
حاکمیت و جامعه

چرا تعارض منافع؟



- تمرکز مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه بر ارتقای قابلیت حکومت است.
- در بررسی بسیاری از مسائل حکومت رد پای تعارض منافع مشاهده می‌شود.
- تعارض منافع به عنوان یکی از ریشه‌های اصلی تله توانمندی شناخته شد.
- مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه از سال 1398 بر چارچوب نظری، روش‌شناختی، شناسایی مصادیق در ایران، پیامدها و مدیریت تعارض منافع متمرکز است.

کتاب‌های منتشر شده در مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه



چرا تعارض منافع به زبان ساده؟



- مرکز در فرایند شناسایی مصادیق تعارض منافع در دستگاه‌ها با مشکلاتی جدی مواجه می‌شد.
- هنوز بسیاری از کارکنان دولت و بخش خصوصی با مفهوم دقیق تعارض منافع آشنا نیستند.
- استقرار نظام مدیریت تعارض منافع مستلزم همراهی بدنه دولت است.
- کتاب‌های حوزه تعارض منافع زبانی ثقیل، پیچیده و بعضاً حقوقی دارند.

چه موضوعاتی در این کتاب بررسی می‌شود؟



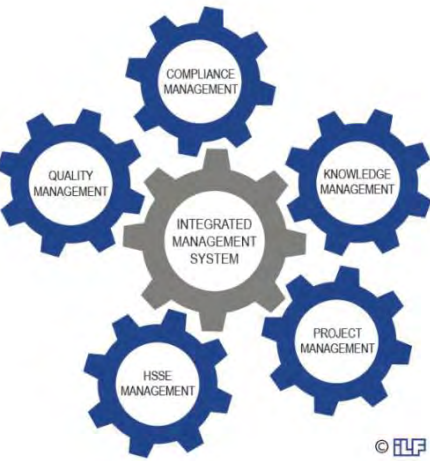
- تعارض منافع چیست؟
- انواع تعارض منافع
- موقعیت‌های تعارض منافع
- پیامدهای تعارض منافع
- راهکارهای مدیریت تعارض منافع
- ملاحظات مرتبط

ویژگی‌های کتاب

- به ساده‌ترین نثر ممکن
- مملو از مثال‌های آشنا برای مخاطبان
- ارائه تمرین‌های فراوان
- ارائه جعبه‌های برای آگاهی بیشتر
- طراحی دوره آموزشی متناظر
- مختصر و مفید



تعارض منافع به زبان ساده



تعیین دستورکار

- در طول 8 سال گذشته مبانی نظری، روش شناسی و مصادیق تعارض منافع در ایران احصا شده است.
- پژوهش‌ها و اقدامات در حوزه مدیریت تعارض منافع همچنان با مشکلاتی مواجه است.
- دستورالعمل‌های مدیریت تعارض منافع به تنهایی امکان مدیریت تعارض منافع را ندارند.
- مرکز در حال حاضر در تلاش است تمرکز خود را بر الزامات نظام مدیریت تعارض منافع قرار دهد.

تعارض منافع به زبان ساده

ابعاد همایش از نگاه رسانه‌ها

ردیف	عنوان	منبع	تاریخ انتشار
۱	در همایش مبارزه با فساد چه گذشت؟	اکو ایران	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۲	انتقاد رئیس اتاق تهران از روند مبارزه با فساد/ هنوز نهادهایی از نظارت مستثنی هستند	اکو ایران	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۳	اگر فساد در نطفه خفه نشود، هزینه‌های زیان‌باری دارد.	تریبون نیوز	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۴	مجازات فساد باید سریع و مناسب باشد	فارس	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۵	مسائل مهم کشور در مبارزه با فساد با بی توجهی به نظر کارشناسان مواجه می‌شود/ با تلاش نوزده دستگاه هم‌چنان فساد در حال رشد است!	پایگاه خبری تحلیلی خطوط	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۶	تدوین سند ملی مبارزه با فساد/ عمده مصادیق فساد در تعارض منافع است	خبرگزاری مهر	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۷	چرا اقتصاد ایران دچار پدیده شوم فساد شده است؟	روزنامه اقتصادی آسیا	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۸	تورم مصداق تعارض منافع و ویرانگری اقتصاد توسط دولت است	اتحادیه صنایع بازیافت ایران	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۹	امتیاز ایران در مبارزه با فساد نسبت به کشورهای منطقه/ گلوگاه‌های فساد باید خشکانده شود	ایسنا	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۱۰	اطلاع‌رسانی درباره فساد باید مستمر باشد/ اتاق بازرگانی صحت رتبه ادراک فساد را بررسی کند	ایسنا	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۱۱	رتبه ۱۴۸ ایران در شاخص ادراک فساد، اشتباه است	آرمان ملی	۱۹ آذرماه ۱۴۰۲
۱۲	رتبه ایران در فساد چند است؟	اکو ایران	۲۰ آذرماه ۱۴۰۲
۱۳	معرفی کتاب تعارض منافع به زبان ساده	مرکز توانمندسازی و ...	۲۰ آذرماه ۱۴۰۲
۱۴	فساد فقط مختص بخش دولتی نیست	اعتماد	۲۰ آذرماه ۱۴۰۲
۱۵	رتبه ۱۴۸ ایران در شاخص ادراک فساد، اشتباه است	هم‌میهن	۲۰ آذرماه ۱۴۰۲
۱۶	خبر جزئیات فسادها باید سریع منتشر شود	آخرین خبر	۲۰ آذرماه ۱۴۰۲
۱۷	هشدار رئیس گروه اقتصادی دفتر مقام معظم رهبری درباره تهی کردن حمل و نقل ریلی از بخش خصوصی	تین نیوز	۲۰ آذرماه ۱۴۰۲
	ضرورت مبارزه پیشگیرانه با فساد	همشهری	۲۰ آذرماه ۱۴۰۲
۱۸	صدای مبارزه با فساد را خودمان تقویت کنیم / چطور یک شرکت ۵۰ درصد بازار را در اختیار می‌گیرد؟	ساعد نیوز	۲۱ آذر ۱۴۰۲





چاپ و نشر:

روابط عمومی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران